

· 专家共识 ·

儿童癫痫持续状态诊断治疗的中国专家共识（2022）



儿童癫痫持续状态协作组

执笔(排名不分先后):

王艺(复旦大学附属儿科医院神经内科)、孙若鹏(山东大学齐鲁医院儿童医疗中心神经科)、陆国平(复旦大学附属儿科医院重症医学科)、王佶(复旦大学附属儿科医院神经内科)、陈伟明(复旦大学附属儿科医院重症医学科)、王天祺(复旦大学附属儿科医院神经内科)

审校(排名不分先后):

姜玉武(北京大学第一医院儿科)、秦炯(北京大学人民医院儿科)、黄绍平(西安交通大学第二附属医院儿科)、王学峰(重庆医科大学附属第一医院神经内科)

癫痫持续状态 (Status epilepticus, SE) 是以持续癫痫发作并可能造成神经系统甚至多脏器损伤为特征的儿童神经系统危重症之一, 年发病率为 17/10 万 ~ 23/10 万^[1], 中国儿童癫痫持续状态协作组进行的全国多中心儿童 SE 回顾性研究发现病死率为 3%, 且遗留不同程度神经功能障碍^[2-5]。SE 的病因繁多, 治疗的目标是迅速终止发作, 及时规范的治疗可降低病死率并改善预后^[3]。因此, 通过以“儿童/pediatric/children、癫痫持续状态/status epilepticus、诊断/diagnosis、治疗/treatment”为关键词, 对国内外 SE 诊治相关文献进行检索、评价及总结, 基于国内外 SE 诊疗相关指南、临床研究新进展等证据, 结合儿童癫痫持续状态协作组专家的临床诊治经验及意见, 撰写本共识以指导和规范儿童 SE 诊疗。

1 定义及分类

2015 年国际抗癫痫联盟 (International League Against Epilepsy, ILAE) 将 SE 定义为持久的痫性发作且可能造成长期损伤的状态: ① 强直阵挛发作超过 5 min; ② 伴意识障碍的局灶性发作超过 10 min; ③ 失神发作超过 15 min^[6]。

根据有无明显运动症状、意识受损程度及脑电图结果将 SE 分为惊厥性癫痫持续状态 (Convulsive status epilepticus, CSE) 和非惊厥性癫痫持续状态 (Non-convulsive status epilepticus, NCSE)^[6]。根据

SE 的持续时间及对抗惊厥药物的反应, 将 SE 划分为非难治性癫痫持续状态 (Non-refractory status epilepticus, NRSE)、难治性癫痫持续状态 (Refractory status epilepticus, RSE) 和超级难治性癫痫持续状态 (Super-refractory status epilepticus, SRSE)。RSE 是经过足量规范的苯二氮卓类药物和二线抗癫痫发作药物 (Anti-seizure medications, ASMs) 治疗后仍持续发作, 需全身麻醉治疗, 具有难治性且预后不良的 SE^[7-8]; SRSE 为全身麻醉治疗 24 h 后发作仍未终止, 或发作已停止但在麻醉剂减停过程中复发的 SE^[6, 8-9]。

2 SE 诊断

2.1 SE 的发作分类

对 CSE (强直-阵挛、肌阵挛性、部分运动性、强直性、过度运动性 SE) 的诊断主要依据临床表现, NCSE 的诊断需结合临床表现和脑电图 (Electroencephalogram, EEG) 综合判断^[6]。

2.2 病因诊断

病因是影响 SE 预后的主要因素, 可分为已知病因 (热性惊厥、急性症状性、进展脑病性、慢性症状性) 及未知病因^[6-12] (表 1), 急性症状性病因的 SE 患儿更易发展为 SRSE, 且预后更差^[10-11]。

2.3 SE 儿童诊断性评估建议

对 CSE 患儿的快速评估主要依据病史和体格检查。CSE 是危及生命的紧急情况, 因此评估和治疗是同时进行的, 需及时控制发作同时监测生命体征 (包括血压、心率和血氧饱和度), 发作治疗中和发作控制后, 应及时进行病因评估并尽早开始对因治疗。

DOI: 10.7507/2096-0247.202207002

基金项目: 上海市科委重大项目 (2017SHZDZX01); 国家科技部重大研究专项 (2016YFC0904400)
通信作者: 王艺, Email: yiwang@shmu.edu.cn



2.3.1 内环境稳态评估 检测血糖、电解质、肝肾功能等评估内环境，及时纠正内环境紊乱。

2.3.2 EEG 检查 所有新发 SE 发作的儿童均应行 EEG 检查，尤其是 CSE 发作的患儿。如果 SE 临床发作控制后意识状态能迅速恢复到正常，则可接受常规 EEG 检查，若不能恢复正常，则建议行长程 EEG/视频脑电图 (Video electroencephalogram, VEEG) 监测。对于怀疑 NCSE 的病例，可疑的 NCSE 临床症状或体征持续时间应不少于 10 min，需结合 EEG (建议 VEEG 监测 ≥ 24 h) 和临床资料诊断^[13-15]。

2.3.3 神经影像学检查 儿童期发病的 SE 需进行头颅影像学检查以辅助临床评估和癫痫发作定位^[16]，常推荐患儿行头颅核磁共振成像 (Magnetic resonance imaging, MRI) 检测，但对怀疑颅内出血的 SE 患儿推荐进行头颅计算机断层扫描 (Computed tomography, CT) 检查^[17-20]。

2.3.4 脑脊液检测 在有明确病因的 SE 患儿中，急性中枢神经系统感染最常见^[16]，当临床怀疑为脑膜炎/脑炎或伴有发热时，尤其是在幼儿 (<2 岁) 中，应进行腰椎穿刺；对怀疑免疫性脑炎的 SE 患儿应行脑脊液/血清免疫学检查^[21-22]。对怀疑颅内感染，但常规检验无法明确病原体的患儿可行脑脊液宏基因组测序等检测协助病原学诊断。

2.3.5 遗传检测 在缺乏明确病因的 SE 患儿中，推荐行遗传学检测，特别是有家族史或伴有发育障碍者^[23]。

2.3.6 其他检测 根据患儿病史及临床表现酌情选择毒物检测、血尿串联质谱。重症患儿需采用多模态神经评估技术^[24]。

3 治疗

3.1 治疗原则

① 尽早治疗，早期快速终止临床惊厥发作和持续性脑电图痫样放电；

② 药物选择恰当，剂量要足、用法合适，疗程序贯连续；

③ 综合治疗，包括生命支持、抗惊厥治疗、病因治疗和处理并发症等；

④ 神经功能评估及康复治疗：尽早神经功能评估，及时开展康复治疗。

3.2 CSE 治疗

3.2.1 院前处理 SE 多数发生于院外，在缺乏静脉通路情况下，院前治疗通常选择黏膜或肌注给药：咪达唑仑 (肌注/鼻腔/颊黏膜) 或地西泮 (直肠)。

表 1 SE 病因分类^[6-12]

A: 已知/症状性病因

1、急性病因

- ① 热性惊厥
- ② 急性感染性 (病毒性脑炎、细菌性脑膜炎和其他急性 CNS 感染)
- ③ 急性代谢性 (中毒、代谢紊乱等)
- ④ 急性结构性 (急性颅脑损伤、脑缺氧缺血、脑卒中等)
- ⑤ 免疫性 (自身免疫性脑炎、急性播散性脑脊髓炎等)
- ⑥ 其他 (ASMs 停药/撤药等)

2、慢性病因

- ① 遗传性 (单基因遗传病、神经皮肤综合征/染色体病、线粒体病等)
- ② 结构性 (皮质发育畸形、产伤、血管畸形、既往头颅外伤等)
- ③ 慢性感染性 (慢性细菌感染、慢性真菌感染等)
- ④ 免疫性 (自身免疫相关癫痫等慢性 CNS 免疫性疾病)
- ⑤ 代谢性 (代谢性疾病如卟啉症、尿毒症、氨基酸/有机酸代谢异常等)

3、进展性病因 (肿瘤、中枢神经系统退行性疾病、进展性脑病等)

4、已知癫痫电临床综合征*

B: 病因不明

注：*癫痫电临床综合症是指具有共同癫痫发作特点和脑电图特征的一组癫痫疾病，它通常具有特定的起病和缓解年龄、诱发因素、昼夜变化特点以及相关的合并症 (如智力和精神障碍)^[13]。CNS: Central nervous system, 中枢神经系统；ASMs: Anti-seizure medications, 抗癫痫发作药物

也可用 10% 水合氯醛鼻饲或保留灌肠。

3.2.2 院内治疗 首选一线药物：地西泮或咪达唑仑静脉输注。静脉输注首选药物治疗失败后，可后续二线药物。RSE 期治疗首选咪达唑仑或丙泊酚麻醉治疗。不管难治与否，SE 都要随时准备好二线及三线药物。

初始治疗剂量不足及治疗不及时是 SE 发展为 RSE 的常见、重要原因^[3, 25]，在 RSE 患者中存在麻醉药物治疗时间延误是影响治疗效果的重要因素^[26]。因此建立 SE 处理流程十分重要，本共识推荐 CSE 诊疗流程见图 1。

3.2.3 院间转运 缺乏进一步治疗 SE 患儿条件的基层医院，按照分级转诊模式转运 SE 患儿，转运前需充分评估 SE 患儿的生命体征、意识状态以及 SE 发作情况，根据病情配备急救人员、急救药品和抢救设备，转运期间注意维持呼吸及循环功能稳定，必要时给予机械通气等支持治疗，特别注意有无颅内高压的症状及体征，给予对症处理。按就近



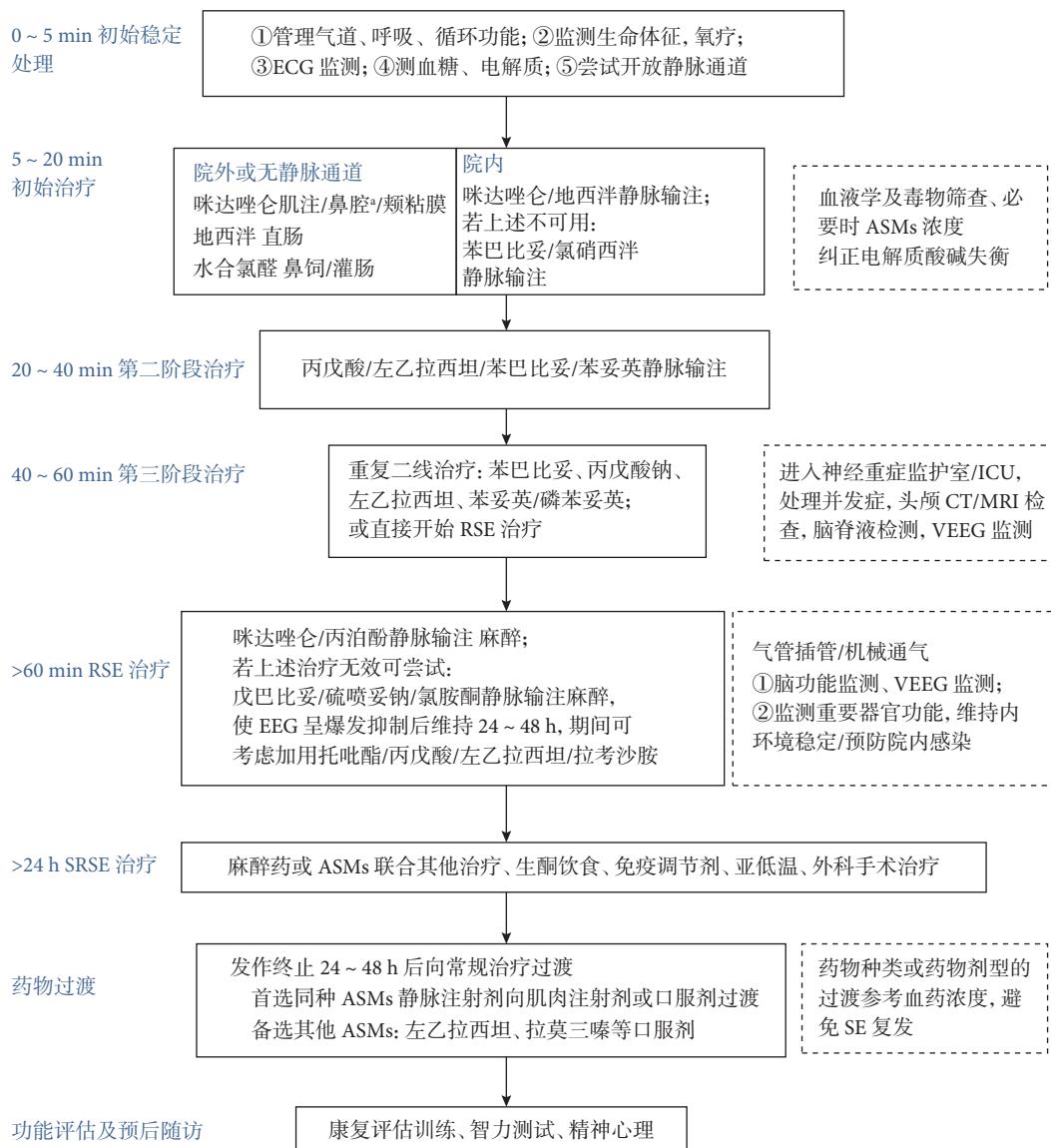


图 1 CSE 诊疗流程图

GS: Glucose solution, 葡萄糖溶液；EEG: 脑电图；ECG: Electrocardiogram, 心电图；RSE: 难治性癫痫持续状态；SRSE: 超级难治性癫痫持续状态；ASMs: 抗癫痫发作药物。目前国内尚无咪达唑仑鼻腔用药剂型

原则转运，缩短转运时间。

3.2.4 治疗药物选择 表 2 中列出了 CSE 治疗药物用法及注意事项^[27-48]。

3.2.5 SRSE 治疗 SRSE 可导致严重神经系统后遗症甚至死亡，但其治疗尚处于探索阶段。主要治疗为麻醉药物联合应用 ASMs，可根据患儿病情选择适当的非麻醉治疗手段^[49]（表 3），主要包括 NCSE 的治疗：

目前 NCSE 的治疗尚无统一流程，需根据患儿临床表现及 EEG 选择个体化治疗方案。

主要处理原则：①积极寻找病因，进行病因治疗；②对于有癫痫病因的 NCSE 患儿，可临时应用苯二氮卓类药物，并调整口服抗癫痫发作药物的

剂量或种类；③对于 CSE 后 NCSE 的危重患儿，治疗原则同 CSE，推荐使用麻醉药物（CSE 三线药物）在 EEG 监测下进行治疗；④对于缺氧后脑损伤 NCSE 患儿，尤其伴有低血压者，治疗可相对保守。持续 EEG 监测对于 NCSE 患者的治疗是必需的^[50-51]。

4 神经功能评估、康复治疗及预后随访

SE 发作控制后应尽早对患儿进行可量化的神经功能、精神心理及康复评估，可用改良 Rankin 量表（modified Rankin scale, mRS）、儿童智力测试量表等进行测量^[52]，以早期干预并改善患儿预后。

表 2 CSE 常用治疗药物用法及注意事项^[27-48]

药物	剂量及途径	注意事项
一线药物		
地西泮	0.15 ~ 0.2 mg/kg(最大20 mg), 静推; 0.25 ~ 0.5 mg/kg(最大20 mg), 直肠给药 ^[27]	大剂量会引起呼吸抑制、低血压
咪达唑仑	3 ~ 40 kg: 5 mg/剂, >40 kg: 10 mg/剂, 肌注; 0.2 mg/kg(最大10 mg), 静推/鼻内/颊粘膜给药 ^[27]	
劳拉西泮*	0.1 mg/kg(最大4 mg), 静脉输注, 可追加一次 ^[27]	
氯硝西泮#	0.015 ~ 0.1 mg/kg(最大2 mg), 静推; 速度<0.1 mg/min ^[29, 30]	
水合氯醛#(院前)	0.5 ~ 0.8 ml/kg(最大15 ml), 鼻饲或加等量生理盐水保留灌肠	呼吸抑制和室性心律失常
二线药物		
左乙拉西坦	40 ~ 60 mg/kg(最大4 500 mg), 静脉输注 ^[27, 33-35]	精神行为异常
丙戊酸钠	首剂40 mg/kg(最大3 000 mg), 1.5 ~ 6 mg/(kg·min), 静脉输注, 1 mg/kg·h维持 ^[27, 33, 36]	高氨血症、出血性胰腺炎、肝毒性、血小板减少; 线粒体疾病及TBI慎用
磷苯妥英钠	15 ~ 20 mg/kg(最大1 500 mg), 5 ~ 10 min可追加5 ~ 10 mg/kg, 静脉输注 ^[27]	低血压、缓慢性心律失常
苯妥英钠	20 mg/kg, 静脉输注 ^[34, 35]	组织坏死风险
苯巴比妥	15 ~ 20 mg/kg, 静脉输注, 可追加5 ~ 10 mg/kg ^[27]	低血压、呼吸抑制
三线药物		
咪达唑仑(麻醉)	0.2 ~ 0.4 mg/kg, 静推, 每5 min可追加1次至2 mg/kg, 1 ~ 33 µg/(kg·min)维持 ^[37-39]	低血压、呼吸抑制
丙泊酚(麻醉)	1 ~ 2 mg/kg, 静推, 每5 min可追加至EEG呈爆发抑制(最大 10 mg/kg); 后20 ~ 200 µg/(kg·min)维持(24 h最大1 800 mg) ^[40]	低血压、呼吸抑制、PRIS、降低颅内压; 儿童线粒体 肌病、高甘油三酯相对禁忌
戊巴比妥	4 ~ 5 mg/kg静脉输注, 0.5 ~ 5 mg/(kg·h)输注维持 ^[41]	低血压、呼吸抑制、麻痹性肠梗阻、心功能抑制、加重 卟啉病
硫喷妥钠	2 ~ 7 mg/kg静推, 0.5 ~ 5 mg/(kg·h)输注维持 ^[28, 42]	低血压、呼吸抑制、心功能抑制
氯胺酮	0.5 ~ 3 mg/kg静推, 0.5 ~ 5 mg/(kg·h)输注维持 ^[43-44]	高血压、颅高压禁用
托吡酯	5 ~ 10 mg/(kg·d), 分两次口服或保留灌肠 ^[45]	代谢性酸中毒
拉考沙胺	2 ~ 4 mg/kg, 静脉输注 ^[46, 47]	PR间期延长、房室传导阻滞及房颤患者慎用; 低血压
吡仑帕奈	2 ~ 16 mg, 口服 ^[48]	乳糖过敏者禁用

注: TBI: Traumatic brain injury, 创伤性脑损伤; GABA-A: γ -aminobutyric acid receptor type A, γ -氨基丁酸A型受体; NMDA: N-Methyl-D-aspartic acid, N-甲基-D-天冬氨酸; PE: Phenytoin equivalents, 苯妥英钠等量单位; PRIS: Propofol infusion syndrome, 丙泊酚输注综合征(应避免长时间、大剂量输注)。*国内尚无劳拉西泮制剂; #国际指南未推荐, 在中国仍作一线治疗药物; 上述药物选择、用法及用量等均需根据临床实际情况进行调整

表 3 SRSE 非麻醉治疗^[49]

治疗	推荐剂量	禁忌证
硫酸镁	静脉输注, 使血清水平增加到3.5 mmol/L	肾功能不全
吡哆醇(Vit B6)	15 ~ 30 mg/kg	过敏
亚低温	核心温度32 °C ~ 35 °C	凝血障碍, 注意免疫抑制
VNS	0.25 ~ 1.25 mA(电流强度)	颈迷走神经切断术
生酮饮食	1 : 1 ~ 4 : 1比例(脂肪 : 蛋白质+碳水)	丙酮酸羧化酶和 β -氧化缺陷, 异丙酚麻醉, 卟啉症
泼尼松	泼尼松龙40 mg/kg(最大1 g/d), 静脉应用3天, 后1 mg/(kg·d)	感染, 严重高血压或糖尿病
免疫球蛋白	0.2 ~ 0.4 g/(kg·d)	凝血障碍, 选择性IgA缺乏症
血浆置换	1.5 ~ 2倍血浆容量/次	颅内出血或脑疝、对血浆严重过敏
肌松剂(万可松)	0.1 mg/kg静脉注射, 0.04 ~ 0.1 mg/(kg·h)静脉维持	万可松或溴离子过敏史

注: VNS: Vagus nerve stimulation, 迷走神经电刺激术; 上述治疗选择、用法及用量等均需根据临床实际情况进行调整



5 小结

SE 是儿童常见的神经系统危重症，临幊上应结合 SE 患儿的临幊表现进行针对性评估，明确病因并指导临幊诊疗。对 SE 的处理应争分夺秒，宁早勿晚，用药剂量要足，尽早控制。同时应早期开展神经功能评估及康复治疗，以期获得良好预后。本共识基于现有的 SE 诊疗证据，旨在规范儿童 SE 的诊疗决策，本共识不是强制性标准，且有许多需要完善和修订之处，如 SE 发作 40~60 min 阶段的治疗尚缺乏充足临床证据指导和规范，因此，临幊医生在面对具体 SE 患儿时，应根据自己的专业知识、临幊经验和可利用的医疗资源，选择合理的诊疗方案。

儿童癫痫持续状态协作组专家及相关领域专家（按姓氏笔画顺序排列）：

王艺（复旦大学附属儿科医院）；尹飞（中南大学湘雅医院）；方方（首都医科大学附属北京儿童医院）；王华（中国医科大学附属盛京医院）；王信（复旦大学附属儿科医院）；王纪文（上海儿童医学中心）；王莹（上海儿童医学中心）；王怀立（郑州大学第一附属医院）；王媛（郑州市儿童医院）；尹兆青（云南省德宏州人民医院）；王海玉（乌鲁木齐儿童医院）；王春雨（哈尔滨市儿童医院）；王学峰（重庆医科大学附属第一医院）；王晓敏（天津市儿童医院）；王惠萍（昆明市儿童医院）；卢秀兰（湖南省儿童医院）；刘政（山西省儿童医院）；许峰（重庆医科大学附属儿童医院）；刘心洁（山东大学齐鲁医院）；孙若鹏（山东大学齐鲁医院）；朱晓东（上海交通大学新华医院）；成怡冰（郑州市儿童医院）；刘春峰（中国医科大学附属盛京医院）；乔莉娜（四川大学华西第二医院）；孙素真（河北省儿童医院）；汤春辉（云南省第一人民医院）；阮毅燕（广西妇幼保健院）；汪东（西安市儿童医院）；李军（山东大学齐鲁儿童医院）；李玲（上海交通大学新华医院）；陈倩（首都儿科研究所附属儿童医院）；陈艳（遵义医科大学附院/贵州省儿童医院）；李莺（苏州大学附属儿童医院）；陈育才（上海市儿童医院）；杨卫国（深圳市儿童医院）；张育才（上海市儿童医院）；杨斌（安徽省儿童医院）；陆国平（复旦大学附属儿科医院）；陈伟明（复旦大学附属儿科医院）；陈国兵（厦门大学附属第一医院）；李晓华（内蒙古医科大学附属医院）；肖群文（昆明医科大学第一附属医院）；张玉琴（天津市儿童医院）；杨理明（湖南省儿童医院）；张芙蓉（华中科技大学同济武汉儿童医院）；张晓英（上海交通大学医学院附属第九人民医院）；陈曦（乌鲁

木齐儿童医院）；（李保敏山东大学齐鲁医院）；张晨美（浙江大学医学院附属儿童医院）；束晓梅（遵义医科大学附院/贵州省儿童医院）；吴谨准（厦门大学附属第一医院）；肖曙光（昆明市儿童医院）；阿布来提·阿不都哈尔（新疆医科大学第一附属医院）；周浩（贵州省人民医院/贵州省妇女儿童医院）；郑帼（南京医科大学附属儿童医院）；罗强（郑州大学第一附属医院）；罗蓉（四川大学华西第二医院）；周水珍（复旦大学附属儿科医院）；林忠东（温州医科大学附属育英儿童医院）；金丹群（安徽省儿童医院）；钟建民（江西省儿童医院）；姜玉武（北京大学第一医院）；胡家胜（华中科技大学同济武汉儿童医院）；秦炯（北京大学人民医院）；高峰（浙江大学医学院附属儿童医院）；高玉兴（山东省立医院）；钱素云（首都医科大学附属北京儿童医院）；郭予雄（广东省人民医院）；黄莉（广州市妇女儿童医疗中心）；黄绍平（西安交通大学第二附属医院）；黄艳智（长春市儿童医院）；韩红（山西省儿童医院）；蒋莉（重庆医科大学附属儿童医院）；彭镜（中南大学湘雅医院）；楚建平（西安市儿童医院）；靳有鹏（山东省立医院）；雷智贤（海南省妇幼保健院）；缪红军（南京医科大学附属儿童医院）；廖建湘（深圳市儿童医院）；翟琼香（广东省人民医院）；潘国权（温州医科大学附属育英儿童医院）；霍习敏（河北省儿童医院）

利益冲突声明 所有作者无利益冲突。

参考文献

- Chin RF, Neville BG, Peckham C, et al. Incidence, cause, and short-term outcome of convulsive status epilepticus in childhood: prospective population-based study. *The Lancet*, 2006, 368(9531): 222-229.
- Neligan A, Noyce A, Gosavi TD, et al. Change in mortality of generalized convulsive status epilepticus in high-income countries over time. *Jama Neurol*, 2019, 76(8): 897.
- Gainza-Lein M, Sánchez Fernández I, Jackson M, et al. Association of time to treatment with short-term outcomes for pediatric patients with refractory convulsive status epilepticus. *Jama Neurol*, 2018, 75(4): 410.
- Nishiyama I, Ohtsuka Y, Tsuda T, et al. An epidemiological study of children with status epilepticus in Okayama, Japan: incidence, etiologies, and outcomes. *Epilepsy Res*, 2011, 96(1-2): 89-95.
- Wang T, Wang J, Dou Y, et al. Clinical characteristics and prognosis in a large paediatric cohort with status epilepticus. *Seizure*, 2020, 80: 5-11.
- Trinka E, Cock H, Hesdorffer D, et al. A definition and classification of status epilepticus - Report of the ILAE Task Force on Classification of Status Epilepticus. *Epilepsia*, 2015, 56(10): 1515-1523.
- Manno EM. Status Epilepticus. *The Neurohospitalist*, 2011, 1(1): 23-31.
- Shorvon S. Super-refractory status epilepticus: An approach to therapy in this difficult clinical situation. *Epilepsia*, 2011, 52: 53-56.



- 9 Shorvon S, Ferlisi M. The outcome of therapies in refractory and super-refractory convulsive status epilepticus and recommendations for therapy. *Brain*, 2012, 135(8): 2314-2328.
- 10 Lu W, Weng W, Wong L, et al. The etiology and prognosis of super-refractory convulsive status epilepticus in children. *Epilepsy Behav*, 2018, 86: 66-71.
- 11 Jafarpour S, Stredny CM, Piantino J, et al. Baseline and outcome assessment in pediatric status epilepticus. *Seizure*, 2019, 68: 52-61.
- 12 Scheffer IE, Berkovic S, Capovilla G, et al. ILAE classification of the epilepsies: Position paper of the ILAE Commission for Classification and Terminology. *Epilepsia*, 2017, 58(4): 512-521.
- 13 Berg AT, Berkovic SF, Brodie MJ, et al. Revised terminology and concepts for organization of seizures and epilepsies: report of the ILAE Commission on Classification and Terminology, 2005-2009. *Epilepsia*, 2010, 51(4): 676-685.
- 14 Leitinger M, Beniczky S, Rohracher A, et al. Salzburg consensus criteria for non-convulsive status epilepticus—approach to clinical application. *Epilepsy Behav*, 2015, 49: 158-163.
- 15 廖建湘. 儿童非惊厥性癫痫持续状态的诊断与治疗. *中华实用儿科临床杂志*, 2017, 32(12): 893-897.
- 16 Singh RK, Stephens S, Berl MM, et al. Prospective study of new-onset seizures presenting as status epilepticus in childhood. *Neurology*, 2010, 74(8): 636-642.
- 17 Gaillard WD, Chiron C, Helen Cross J, et al. Guidelines for imaging infants and children with recent-onset epilepsy. *Epilepsia*, 2009, 50(9): 2147-2153.
- 18 Berg AT, Testa FM, Levy SR, et al. Neuroimaging in children with newly diagnosed epilepsy: a community-based study. *Pediatrics*, 2000, 106(3): 527-532.
- 19 Nair P P, Kalita J, Misra U K. Role of cranial imaging in epileptic status. *Eur J Radiol*, 2009, 70(3): 475-480.
- 20 Guerriero RM, Gaillard WD. Imaging modalities to diagnose and localize status epilepticus. *Seizure*, 2019, 68: 46-51.
- 21 Gaspard N, Hirsch LJ, Sculier C, et al. New-onset refractory status epilepticus (NORSE) and febrile infection-related epilepsy syndrome (FIRES): State of the art and perspectives. *Epilepsia*, 2018, 59(4): 745-752.
- 22 Spatola M, Novy J, Du Pasquier R, et al. Status epilepticus of inflammatory etiology: a cohort study. *Neurology*, 2015, 85(5): 464-470.
- 23 Wang T, Wang J, Ma Y, et al. High genetic burden in 163 Chinese children with status epilepticus. *Seizure*, 2021, 84: 40-46.
- 24 Sutter R, Dittrich T, Semmlack S, et al. Acute systemic complications of convulsive status epilepticus—a systematic review. *Crit Care Med*, 2018, 46(1): 138-145.
- 25 Sathe A G, Underwood E, Coles L D, et al. Patterns of benzodiazepine underdosing in the established status epilepticus treatment trial. *Epilepsia*, 2021, 62(3): 795-806.
- 26 宿英英. 难治性癫痫持续状态治疗策略. *中华神经科杂志*, 2015, 48(03): 161-163.
- 27 Glauser T, Shinnar S, Gloss D, et al. Evidence-based guideline: treatment of convulsive status epilepticus in children and adults: report of the Guideline Committee of the American Epilepsy Society. *Epilepsy Curr*, 2016, 16(1): 48-61.
- 28 Singh A, Stredny CM, Loddenkemper T. Pharmacotherapy for pediatric convulsive status epilepticus. *CNS Drugs*, 2020, 34(1): 47-63.
- 29 Alvarez V, Lee JW, Drislane FW, et al. Practice variability and efficacy of clonazepam, lorazepam, and midazolam in status epilepticus: a multicenter comparison. *Epilepsia*, 2015, 56(8): 1275-1285.
- 30 Navarro V, Dagron C, Elie C, et al. Prehospital treatment with levetiracetam plus clonazepam or placebo plus clonazepam in status epilepticus (SAMUKeppra): a randomised, double-blind, phase 3 trial. *The Lancet Neurology*, 2016, 15(1): 47-55.
- 31 Zaccara G, Giannasi G, Oggioni R, et al. Challenges in the treatment of convulsive status epilepticus. *Seizure*, 2017, 47: 17-24.
- 32 Brophy GM, Bell R, Claassen J, et al. Guidelines for the evaluation and management of status epilepticus. *Neurocrit Care*, 2012, 17(1): 3-23.
- 33 Chamberlain JM, Kapur J, Shinnar S, et al. Efficacy of levetiracetam, fosphenytoin, and valproate for established status epilepticus by age group (ESETT): a double-blind, responsive-adaptive, randomised controlled trial. *The Lancet*, 2020, 395(10231): 1217-1224.
- 34 Dalziel SR, Borland ML, Furyk J, et al. Levetiracetam versus phenytoin for second-line treatment of convulsive status epilepticus in children (ConSEPT): an open-label, multicentre, randomised controlled trial. *The Lancet*, 2019, 393(10186): 2135-2145.
- 35 Lytle MD, Rainford NEA, Gamble C, et al. Levetiracetam versus phenytoin for second-line treatment of paediatric convulsive status epilepticus (EcLiPSE): a multicentre, open-label, randomised trial. *The Lancet*, 2019, 393(10186): 2125-2134.
- 36 Kapur J, Elm J, Chamberlain JM, et al. Randomized trial of three anticonvulsant medications for status epilepticus. *New Engl J Med*, 2019, 381(22): 2103-2113.
- 37 Ozdemir D, Gulez P, Uran N, et al. Efficacy of continuous midazolam infusion and mortality in childhood refractory generalized convulsive status epilepticus. *Seizure*, 2005, 14(2): 129-132.
- 38 Morrison G, Gibbons E, Whitehouse WP. High-dose midazolam therapy for refractory status epilepticus in children. *Intens Care Med*, 2006, 32(12): 2070-2076.
- 39 Fernandez A, Lantigua H, Lesch C, et al. High-dose midazolam infusion for refractory status epilepticus. *Neurology*, 2014, 82(4): 359-365.
- 40 Zhang Q, Yu Y, Lu Y, et al. Systematic review and meta-analysis of propofol versus barbiturates for controlling refractory status epilepticus. *BMC Neurol*, 2019, 19(1): 11-55.
- 41 Tasker RC, Goodkin HP, Sánchez Fernández I, et al. Refractory status epilepticus in children. *Pediatr Crit Care Me*, 2016, 17(10): 968-975.
- 42 van Gestel JPJ, Blussé Van Oud-Alblas HJ, Malingré M, et al. Propofol and thiopental for refractory status epilepticus in children. *Neurology*, 2005, 65(4): 591-592.
- 43 Rosati A, Ilvento L, L'Erario M, et al. Efficacy of ketamine in refractory convulsive status epilepticus in children: a protocol for a sequential design, multicentre, randomised, controlled, open-label, non-profit trial (KETASER01). *BMJ Open*, 2016, 6(6): e11565.
- 44 Rosati A, De Masi S, Guerrini R. Ketamine for refractory status epilepticus: a systematic review. *Cns Drugs*, 2018, 32(11): 997-1009.
- 45 Akyıldız BN, Kumandaş S. Treatment of pediatric refractory status epilepticus with topiramate. *Child's Nervous System*, 2011, 27(9): 1425-1430.
- 46 Ortiz De La Rosa JS, Ladino LD, Rodríguez PJ, et al. Efficacy of

- lacosamide in children and adolescents with drug-resistant epilepsy and refractory status epilepticus: a systematic review. *Seizure*, 2018, 56: 34-40.
- 47 Strzelczyk A, Zöllner JP, Willems LM, et al. Lacosamide in status epilepticus: Systematic review of current evidence. *Epilepsia*, 2017, 58(6): 933-950.
- 48 Lim S, Wu T, Tseng WJ, et al. Efficacy and safety of perampanel in refractory and super-refractory status epilepticus: cohort study of 81 patients and literature review. *J Neurol*, 2021, 268(10): 3744-3757.
- 49 Shorvon S, Ferlisi M. The treatment of super-refractory status epilepticus: a critical review of available therapies and a clinical treatment protocol. *Brain*, 2011, 134(10): 2802-2818.
- 50 Lai A, Outin HD, Jabot J, et al. Functional outcome of prolonged refractory status epilepticus. *Crit Care*, 2015, 19(1).
- 51 中华医学会神经病学分会脑电图与癫痫学组. 非惊厥性癫痫持续状态的治疗专家共识. *中华神经科杂志*, 2013, 46(2): 133-137.
- 52 Macdonald-Lauris E, Koirala A, Britton PN, et al. CSF neopterin, a useful biomarker in children presenting with influenza associated encephalopathy? *Eur J Paediatr Neuro*, 2019, 23(1): 204-213.